

Oppsummering av høringsinnspill – revidert helsepolitisk program 2026–2028

(Oppsummeringen er laget av Copilot)

Det er kommet inn høringsinnspill fra regioner, faggrupper og råd i organisasjonen. Høringssvarene viser bred støtte til retningen i det reviderte helsepolitiske programmet, samtidig som det pekes på behov for tydeligere prioriteringer, presiseringer og redaksjonelle forbedringer.

1. Overordnet inntrykk

Flertallet av høringsinstansene gir uttrykk for at programmet er:

- ambisiøst og relevant
- faglig solid
- viktig som felles politisk plattform for organisasjonen

Samtidig fremheves det gjennomgående at dokumentet bærer preg av mange innspill og derfor fremstår som:

- omfattende og til dels uoversiktlig
- med varierende presisjonsnivå og språklig konsistens
- med uklart skille mellom politiske krav, mål, virkemidler og forslag til videre utredning

2. Struktur, prioritering og språk

Flere regioner og råd peker på behov for:

- tydeligere struktur og færre kulepunkter
- klarere prioritering mellom kortsiktige krav og langsiktige ambisjoner
- bedre sammenheng mellom problembeskrivelse og foreslåtte tiltak
- gjennomgående mer presist og mindre muntlig språk

Det foreslås blant annet:

- en tydeligere inndeling av hovedområder
- at hvert kapittel beskriver: dagens situasjon – utfordring – hva NFF vil oppnå
- at tabeller, eksempler og utdypninger flyttes til vedlegg eller tillegg

3. Samhandling

Høringsinstansene støtter sterk vektlegging av samhandling, men etterlyser:

- mer konkrete formuleringer om hva bedre samhandling faktisk innebærer
- tydeligere rolle for fysioterapeuter i helsefelleskap og planprosesser

- presisering av ansvar mellom kommune og spesialisthelsetjeneste
- større oppmerksomhet på digital samhandling (journalssystemer, meldingsutveksling)

Begreper som «sikres en stemme» og «helsefelleskapene må styrkes» vurderes som for generelle og bør konkretiseres.

4. Rehabilitering og habilitering

Det er bred støtte til at rehabilitering og habilitering gis en sentral plass i programmet. Samtidig fremheves behov for:

- tydeligere avgrensning mellom habilitering og rehabilitering
- mer konsistent bruk av begreper
- presisering av hva som menes med rehabiliteringsplan og interkommunale planer
- tydeligere krav til kompetanse på ulike nivå

Flere instanser foreslår at:

- omtale av enkelt diagnoser tas ut eller redigeres
- tiltak heller forankres i funksjon, behov og livsløp
- uklarheter knyttet til egenandelsfritak og kompetansekrav ryddes opp i.

5. Kommunehelsetjenesten

Høringssvarene peker på at:

- fysioterapiens brede rolle i kommunehelsetjenesten bør tydeliggjøres ytterligere
- programmet har et sterkt pasientfokus, men i mindre grad omtaler helsefremmende, forebyggende og tverrsektorielle oppgaver
- samarbeid med NAV, skole, barnehage, arbeidsliv og frivillig sektor bør synliggjøres bedre

Det stilles også spørsmål ved:

- formuleringer om rekvirering av hjelpemidler
- kapasitet og finansiering knyttet til nye oppgaver (f.eks. tverrfaglige legekontor, sykefraværsarbeid)
- hvordan begrepet «nødvendig helsehjelp» skal forstås innen fysioterapi

6. Psykisk helse

Flere fagmiljøer fremhever behovet for at:

- fysioterapiens rolle i psykisk helsevern tydeliggjøres betydelig

- bidraget forstås som mer enn fysisk aktivitet
- særlig kompetanse innen psykomotorisk fysioterapi synliggjøres

Det vises til et stort misforhold mellom behov og tilgjengelige fysioterapiressurser i psykisk helsevern, og at dette har konsekvenser for både pasientsikkerhet og kvalitet i tjenestene

7. Utdanning, turnus og kompetanse

Høringsinstansene støtter at utdanning og kompetanseutvikling er et sentralt tema, men etterlyser:

- større tydelighet i forbundets standpunkt til turnusordningen
- tydeligere krav om at ferdigutdannede fysioterapeuter ikke skal bli stående uten mulighet til å jobbe
- presisering av hva som menes med masterutdanning i allmennfysioterapi
- avklaring av forholdet mellom breddekompetanse og spesialisering

Flere understreker at eventuelle utredninger om endret utdanningsløp ikke må gå på bekostning av dagens kandidater

8. Offentlig spesialistgodkjenning og rettigheter

Det er støtte til:

- offentlig spesialistgodkjenning for fysioterapeuter
- videreutvikling av roller og ansvar

Samtidig bes det om:

- presisering av hvem som omfattes
- avklaring av hva som menes med «sammenlignbar videreutdanning»
- tydeligere vurderinger av konsekvenser for takstsystem, pasientforståelse og rolleavgrensning

Lignende presiseringsbehov løftes når det gjelder henvisningsrett og sykemeldingsrett

Samlet vurdering

Høringsinnspillene gir tydelig støtte til det reviderte helsepolitiske programmet som helhet. Samtidig gir de et klart mandat til:

- redaksjonell stramming
- språklig presisering
- tydeligere prioriteringer
- bedre sammenheng mellom mål, tiltak og politiske krav

Innspillene gir et godt og konkret grunnlag for videre bearbeiding av dokumentet før endelig behandling.